



RAMA JUDICIAL SALA QUINTA DE DECISIÓN LABORAL
MAGISTRADO PONENTE: CARLOS ALBERTO LEBRUN MORALES

PROCESO	ORDINARIO
DEMANDANTE	GLORIA ELENA FRANCO GIRALDO
DEMANDADOS	ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.
PROCEDENCIA	JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN
RADICADO	05001-31-05-014-2021-00002-01
SEGUNDA INSTANCIA	RECURSO CASACIÓN
TEMAS Y SUBTEMAS	PENSION INVALIDEZ
DECISIÓN	CONCEDE

Medellín, 10 de agosto de dos mil veintitrés (2023)

Dentro del proceso ordinario laboral de **GLORIA ELENA FRANCO GIRALDO** en contra de **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.**, procede la **SALA QUINTA DE DECISIÓN LABORAL** a estudiar la viabilidad del recurso extraordinario de casación interpuesto por el apoderado de la parte demandante.

ANTECEDENTES.

Solicitó la parte actora la declaratoria por vía judicial del derecho que le asiste a la pensión de invalidez con aplicación de las prerrogativas contenidas en el artículo 39 de la Ley 100 de 1993, en coherencia con la postura jurisprudencial de la capacidad residual, los intereses moratorios, la indexación y las costas del proceso.

el Juzgado de Conocimiento Catorce Laboral del Circuito de Medellín en sentencia 04 de agosto de 2022, DECLARÓ que a la demandante le asiste el derecho al reconocimiento y pago de la pensión de invalidez desde el 02 de enero de 2021 cuando efectuó su última cotización. CONDENÓ a PROTECCIÓN S.A.

a reconocer y pagar a la demandante la suma de \$19.780.553 por concepto de retroactivo pensional liquidado entre el 02 de enero de 2021 y el 31 de agosto de 2022 con autorización de los descuentos con destino al Sistema de Salud. CONDENÓ a Protección S.A. a pagar a partir del 01 de septiembre de 2022 una mesada pensional equivalente al SMLMV sin perjuicio de los incrementos legales. CONDENÓ a Protección S.A. a la indexación de la condena, e impuso costas a su cargo, fijando las agencias en derecho en la suma de \$1.500.000”.

Esta Sala de Decisión Laboral, mediante sentencia debidamente notificada por edicto el día 11 de julio del corriente Resolvió “(...) **REVOCA** la sentencia objeto de apelación de fecha y procedencia conocidas, para en su lugar **ABSOLVER** a Protección S.A de las pretensiones de la demanda invocadas por **GLORIA ELENA FRANCO GIRALDO**. Condenando en costas a la parte demandante. “(...).

ANALISIS DE LA SALA-

Procede el recurso de casación en los procesos laborales ordinarios, cuando la cuantía del interés jurídico económico sea superior a ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual legal vigente de conformidad con el artículo 86 del Código Procesal del trabajo y de la Seguridad Social, es decir, \$139.200.000, para el 2023.

Lo que determina la viabilidad del recurso de casación en materia laboral, por el aspecto cuantitativo, es la cuantía del interés para recurrir que está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada que, tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, en el monto de las pretensiones que hubiesen sido negadas por el fallo que se intenta recurrir, en ambos casos, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado.

Se circunscribe entonces, el interés jurídico económico de **LA DEMANDANTE**, en las pretensiones concedidas en primera instancias y revocadas por esta corporación, donde solo lo relacionado con la pensión de invalidez cuantificada

hacia futuro teniendo en cuenta la vida probable de la señora GLORIA ELENA FRANCO GIRALDO (43.7 años) y el valor del salario mínimo para el año 2023 (\$1.160.000) multiplicado por 13 mesadas de la anualidad, asciende a la suma de (\$658.996.000), cifra que, sin más cálculos supera la cuantía señalada en la norma.

Lo anterior indica que tiene derecho la parte demandante a que el proceso sea revisado por la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala Laboral de Casación.

En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín **SALA QUINTA DE DECISIÓN LABORAL, CONCEDE**, para ante la Honorable Corte Suprema de Justicia Sala de Casación Laboral, el recurso de casación interpuesto por la parte **DEMANDANTE** señora **GORIA ELENA FRANCO GIRALDO** contra el fallo proferido por esta Corporación Judicial.

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS.

LOS MAGISTRADOS,



CARLOS ALBERTO LEBRUN MORALES



VÍCTOR HUGO ORJUELA GUERRERO



SANDRA MARÍA ROJAS MANRIQUE

RUBÉN DARÍO LÓPEZ BURGOS
SECRETARIO

EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL SUPERIOR
DE MEDELLÍN – SALA LABORAL - HACE CONSTAR
Que la presente providencia se notificó por
estados N° 137 del 10 de agosto de 2023.

consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/147>